Проців Олег Романович

Демагогія як метод продовження корупції Івано-Франківської ОДА

З метою дотримання законності та ефективності використання тваринного світу на шпальтах «Фіртки» я опублікував низку публікацій: Керований хаос публічного управління на Прикарпатті[1], Системна корупція при наданні адміністративних послуг у галузі лісового та мисливського господарства[2], Системна корупція у наданні адміністративних послуг у галузі мисливства продовжується[3], Системні мільйонні корупційні оборудки на Прикарпатті з переслідуванням викривача[4], Старі корупційні схеми у галузі лісового та мисливського господарства діють з дозволу Президента України!?[5], Корупційні дії посадових осіб Івано-Франківської обласної ради завдали збитки суспільним інтересам громади області на 1,6 млн. грн[6]. У цих статтях я намагаюсь вмотивувати Івано-Франківську обласну державну адміністрацію та Івано-Франківську обласну раду вжити в

---

[1] https://firtka.if.ua/blog/view/kerovanii-khaos-publichnogo-upravlinnia-na-prikarpatti-1

[2] https://firtka.if.ua/blog/view/sistemna-koruptsiia-pri-nadanni-administrativnikh-poslug-u-galuzi-lisovogo-ta-mislivskogo-gospodarstva

[3] https://firtka.if.ua/blog/view/sistemna-koruptsiia-u-nadanni-administrativnikh-poslug-u-galuzi-mislivstva-prodovzhuietsia

[4] https://firtka.if.ua/blog/view/sistemni-milionni-koruptsiini-oborudki-na-prikarpatti-z-peresliduvanniam-vikrivacha

[5] https://firtka.if.ua/blog/category/blogi/2

[6] https://firtka.if.ua/blog/view/koruptsiini-diyi-posadovikh-osib-ivano-frankivskoyi-oblasnoyi-radi-zavdali-zbitki-suspilnim-interesam-gromadi-oblasti-na-1-6-mln-grn

межах їхньої компетенції відповідних заходів для вирішення викладених проблем. Серед основних - корупційна складова при наданні адміністративних послуг у галузі мисливського господарства, детінізація використання мисливських угідь, тотальне ігнорування вимог чинного законодавства щодо плати за користування мисливськими угіддями.

З метою отримання відповіді та реагування на проблеми, викладені у статтях, я направляю їх до Івано-Франківської обласної державної адміністрації, так й до Івано-Франківської обласної ради. На жаль, аргументовані та законні вимоги роками не вирішуються. Формат до статті ставить вимоги щодо об'єму, тому я змушений викласти відповідь влади лише до публікації «Керований хаос публічного управління на Прикарпатті»[7].

Закон України «Про звернення громадян» чітко встановлює алгоритм розгляду звернення, а саме стаття 19 зазначеного закону визначає, що орган до компетенції якого належить вирішення заяви, зобов'язаний об'єктивно, всебічно і вчасно перевіряти заяви, а у випадку коли вони є правомірними і відповідають вимогам законодавства, вжити реальні дії щодо виконання ухвалених у зв'язку з заявою рішень та письмово повідомити про це рішення. Але при розгляді звернень органи влади на Прикарпатті ігнорують дані вимоги. Показовою є відповідь директора юридичного департаменту облдержадміністрації Ігоря Темеха від 20.01.2022 року № П-12101-09/121[8], який за дорученням керівництва Івано-

---

[7] https://firtka.if.ua/blog/view/kerovanii-khaos-publichnogo-upravlinnia-na-prikarpatti-1

[8] https://drive.google.com/file/d/1v9Zp_2FmrzYyIkBlPKIBuz1f1J96_HxE/view?usp=sharing

Франківської обласної державної адміністрації розглянув проблеми, викладені у статті «Керований хаос публічного управління на Прикарпатті» в частині ігнорування вимог законодавства на Прикарпатті щодо плати за користування мисливськими угіддями. Отож, замість того, щоб діяти за алгоритмом визначеним ЗУ «Про звернення громадян» при розгляді звернення, мене було проінформовано, що Івано-Франківською ОДА в межах своїх компетенцій здійснила низку можливих заходів реагування для вирішення даного питання, а саме: зверталась за роз’ясненням до Міністерства аграрної політики та продовольства України, Державного агентства лісових ресурсів України. Більше того вона встановила, що Міністерство аграрної політики та продовольства України і Державне агентство лісових ресурсів вважають, що для виконання вимог законодавства не потрібно додаткового регулювання, і кардинально відрізняються від поглядів на правозастосування, які є в посадових осіб Івано-Франківського обласного управління лісового та мисливського господарства, і потребують врегулювання на загальнодержавному рівні. На мій погляд, це нормально, що погляди різняться, так як ми живемо у демократичній країні, але як керівник юридичного департаменту Юрій Темех повинен бути обізнаним, що ієрархію влади поки що ніхто не відміняв, а роз’яснення керівника центрального рівня, а саме – Державного агентства лісових ресурсів України, має вирішальне значення і важить більше, ніж думка підлеглого з територіального (обласного) підрозділу. Навіть початківець з юриспруденції розуміє, що питання вирішують центральні органи влади, а Міністерство та Агентство дали зелене світло для реалізації виконання вимог законодавства щодо плати за користування мисливськими угіддями. Але Івано-Франківська обласна державна

адміністрація через те, що Івано-Франківське обласне управління лісового господарства має окрему, відмінну від свого керівництва, центрального органу влади – Державного агентства лісових ресурсів думку, знаходить причину для невиконання вимог чинного законодавства і маніпулятивно звертається до Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України та до Івано-Франківського обласного управління лісового та мисливського господарства з пропозицією розробити додаткові нормативно-правові акти. Мені надіслана інформація, що за результати багаторічної переписки Івано-Франківської обласної адміністрації Держлісагентство та Міністерство енергетики та захисту довкілля України підтримало внесення змін до Закону України «Про мисливське господарство та полювання» в частині плати за користування мисливськими угіддями. Хочу зауважити, що суспільне життя постійно еволюціонує, в тому числі це пов’язано із зміною законодавства. Але які б не були запропоновані зміни, необхідно виконувати чинне законодавство до часу набрання чинності нових змін. Подання пропозицій до змін у чинне законодавство не надає індульгенції на його невиконання. Більше того, в інших областях України успішно проходить правозастосування плати за користування мисливськими угіддями. Власне відповідно до статті 2 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» на облдержадміністрації покладені функції щодо забезпечення виконання вимог законів України в межах області. Але, як бачимо, відповідь Ігоря Темеха не лежить у правовій площині, а в демагогічній, яка полягає в тому, що він пояснює не те, як буде правозастосовуватись законодавство, а те, яким чином всупереч чинному законодавству воно не буде виконуватись. Хочу лише наголосити, що закон, який набрав чинності з 2015

року, не виконується чомусь на території Івано-Франківської області вже сім років, чим вже нанесло збитків суспільним інтересам у десятки мільйонів гривень.

Таким чином, на основі вище викладеного є всі підстави стверджувати, що на території Івано-Франківської області діє організоване злочинне угрупування, до якого входять посадові особи Івано-Франківської обласної державної адміністрації, суб'єкти господарювання (користувачі мисливських угідь, державні лісогосподарські підприємства), які проникли у легальну економіку з метою ухиляння від виконання вимог чинного законодавства щодо платності за користування мисливськими угіддями та виведення третини площі мисливських угідь у тіньове використання та завдали збитки суспільним інтересам в особливо великих розмірах.

Про масштаби зловживань влади на Прикарпатті свідчить той факт, що за підсумками 2021 року область займає **останнє місце в Україні щодо виконання планових показників по доходах загального фонду. Власне серед основних показників це– найнижча плата за землю, а користування мисливськими угіддями власне й належить до використання земельного сервітуту**.[9] Якщо по Україні, зі слів Голови *Фонду держмайна України* «15% держмайна використовується неправомірно»[10], а за оцінками Міністерства економіки, рівень тіньової економіки в Україні становить у лісовому господарстві 18%[11], то на Прикарпатті 100 %

---

[9] https://pravda.if.ua/prykarpattya-zajmaye-ostannye-miscze-v-ukrayini-shhodo-vykonannya-planovyh-pokaznykiv-po-dohodah-zagalnogo-fondu/

[10] https://mind.ua/publications/20235443-golova-fdmu-15-derzhmajna-vikoristovuetsya-nepravomirno

[11] https://news.obozrevatel.com/ukr/economics/cherez-tinovi-shemi-ekonomika-ukraini-schoroku-vtrachae-majzhe-40-mlrd-grn-eva.htm

використання мисливських угідь проходить неправомірно, а біля 50% площ мисливських угідь використовується у тіньовий спосіб.

На жаль, в Україні вже давно існує реальність, коли після закінчення навчання на виробництві керівництво вчить підлеглого, що те, що його вчили в інституті, потрібно забути, так як на виробництві існують інші закони, серед яких домінантною є думка керівництва над вимогами технології, приписів, науки і так далі. Якщо це стосується, державної служби то для успішної кар'єри державного службовця він повинен забути клятву державного службовця щодо дотримання законодавства, служінню людям тощо.

З впевненістю можна сказати, що реалії публічного управління, описані Тарасом Шевченком у поемі «Сон», де висміюється відносини між підлеглими і керівниками, мають місце й на даний час.

«Дивлюсь, цар підходить
До найстаршого… та в пику
Його як затопить!..
Облизався неборака
Та меншого в пузо –
Аж загуло!.. а той собі
Ще меншого туза
Межи плечі; той меншого,
А менший малого,
А той дрібних, а дрібнота
Уже за порогом
Як кинеться по улицях,
Та й давай місити
Недобитків православних…»

Парадокс, але портрети Тараса Шевченка зустрінеш чи не в кожному кабінеті українського чиновника.

https://firtka.if.ua/blog/view/demagogiia-iak-metod-prodovzhennia-koruptsiyi-ivano-frankivskoyi-oda